



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении гражданина от исполнения обязательств

г. Екатеринбург
10 декабря 2020 года

Дело №А60-4701/2020

Резолютивная часть определения объявлена 03 декабря 2020 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи А.С. Чинилова, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи С.А. Щаповой, рассмотрев материалы дела № А60-4701/2020 по заявлению Галихановой Веры Валерьевны (ИНН 667005033695) о признании её несостоятельной (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от кредитора КПК "Народный капитал": Голубицкая Е.И. – представитель по доверенности от 26.02.2020;

от должника: не явился, извещён;

от финансового управляющего: не явился, извещён.

Лица, участвующие в деле о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путём размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу суда не заявлено.

31.01.2020 от Галихановой Веры Валерьевны в Арбитражный суд Свердловской области поступило заявление о признании её несостоятельной (банкротом) и введении процедуры реализации имущества.

Определением от 07.02.2020 возбуждено производство по делу о банкротстве, назначено судебное заседание для рассмотрения обоснованности заявления.

Решением от 19.05.2020 (резолютивная часть оглашена 15.05.2020) заявление Галихановой В.В. признано обоснованным, введена процедура реализации имущества гражданина на шесть месяцев.

Финансовым управляющим должника утверждён Булатов Роман Сергеевич (ИНН 667221004762, адрес для направления корреспонденции:



620041, г. Екатеринбург, ул. Советская, д. 9, кв. 137) член Ассоциации "НАЦИОНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ" (ИНН 7710480611, ОГРН 1137799006840) (юридический адрес: 101000, г. Москва, пер. Потаповский, д. 5, стр. 4; почтовый адрес: 127006, г. Москва, а/я 820; Email: info@sroarbitr.ru).

Соответствующие сведения опубликованы в газете "Коммерсантъ" №95 от 30.05.2020, стр. 116.

03.10.2020 через систему Мой арбитр от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина с приложением в том числе: отчёта финансового управляющего о своей деятельности.

06.11.2020 через систему Мой арбитр от финансового управляющего поступило ходатайство о приобщении к материалам дела справку из ЗАГСа в отношении Галихановой В.В., подтверждающую семейное положение должника. Ходатайство удовлетворено, документы приобщены к материалам дела.

В судебном заседании (10.11.2020) представитель кредитора КПК "Народный капитал" заявил ходатайство о неприменении в отношении Галихановой В.В. правил об освобождении от долгов в части задолженности перед КПК "Народный капитал" по договору о предоставлении потребительского займа от 24.07.2019.

В обоснование своих доводов представитель кооператива указал на то, что при обращении за получением денежных средств в КПК "Народный капитал" в заявлении-анкете должник указал на получение пенсии в размере 15000 руб. и не указал в разделе 5 анкеты "Сведения о доходах и расходах заявителя" – о выплачиваемой сумме алиментов. Также должник в заявлении-анкете указал на действующие обязательства по кредитным договорам (договорам поручительства/залога за 3-х лиц) перед ПАО "СКБ-Банк" в размере 50000 руб., а других кредиторов не указал. В то время как в заявлении о признании себя банкротом должник не указывает сведения о получаемой пенсии, при этом указывает сведения об уплате алиментов в виде 1/6 заработной платы, а также кредиторов, которые были на момент подачи заявления-анкеты в кооператив.

Как пояснил представитель КПК "Народный капитал", при надлежащем указании верных сведений о себе кооператив мог принять иное решение – в виде отказа в выдаче кредита.

Представлены копии дополнительных документов, которые приобщены судом к материалам дела.

Определением от 20.11.2020 судебное разбирательство отложено.

26.11.2020 через систему Мой арбитр от финансового управляющего поступил отзыв.

Также, просил провести судебное заседание в его отсутствие.



Ходатайство финансового управляющего арбитражным судом рассмотрено в порядке ст. 159 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и удовлетворено на основании ч. 3 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании (03.12.2020) представителем КПК "Народный капитал" представлены копии дополнительных документов, которые приобщены судом к материалам дела.

Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

По истечении срока процедуры реализации имущества финансовым управляющим во исполнение требований п. 1 ст. 213.28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" представлен отчёт о результатах проведения реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим заявлено о возможности завершения процедуры реализации имущества.

В настоящее время реестр требований кредиторов гражданина Галихановой В.В. является закрытым.

За период проведения процедуры финансовым управляющим выполнены все мероприятия по процедуре реализации имущества:

– проведён анализ финансово-экономического состояния должника, по результатам которого сделаны выводы о невозможности восстановления платёжеспособности должника;

– сделаны выводы об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства гражданина.

Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы.

Реализация имущества не проводилась, ввиду отсутствия имущества, подлежащего включению в конкурсную массу и реализации.

За период процедуры реализации имущества в конкурсную массу поступили денежные средства в размере 144869 руб. 33 коп.

Финансовым управляющим из конкурсной массы исключены денежные средства в качестве прожиточного минимума в отношении должника в размере 70278 руб. 00 коп. и на несовершеннолетних детей в размере 70176 руб. 00 коп.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 270152 руб. 79 коп. Погашение требований кредиторов не производилось.

Общая сумма расходов на проведение процедуры реализации имущества составила 10794 руб. 72 коп., из которых: 4415 руб. 33 коп. возмещены финансовому управляющему.

Поскольку пополнение конкурсной массы невозможно, суд признал, что финансовым управляющим проведены все мероприятия, предусмотренные в



процедуре банкротства должника. При изложенных обстоятельствах процедура реализации имущества в отношении должника подлежит завершению на основании ст. 213.28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)".

В силу п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечён к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал своё требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Согласно п. 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобождён от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).



В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Возражая относительно освобождения должника от исполнения обязательств на основании ст. 213.28 Закона о банкротстве, кредитор ссылается на недобросовестное поведение должника, на предоставление ложных сведений в части не указания задолженности по кредитным договорам перед иными кредиторами, а также задолженности по алиментам в пользу Фроловой М.О.

В силу ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В случаях когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо не исполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и т.п.), суд вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств (статья 10 ГК РФ) - (п. 28 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда от 30.06.2011 № 51 "О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей").

В соответствии с п.п. 42, 43 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" (далее - постановление Пленума ВС РФ от 13.10.2015 N45) целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела. В случае когда на должника возложена обязанность представить те или иные документы в суд или финансовому управляющему, судами при рассмотрении



вопроса о добросовестности поведения должника должны учитываться наличие документов в распоряжении гражданина и возможность их получения (восстановления). Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона).

Для установления обстоятельств, связанных с непредставлением должником необходимых сведений или предоставлением им недостоверных сведений финансовому управляющему или суду, рассматривающему дело о банкротстве (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве), не требуется назначение (проведение) отдельного судебного заседания. Указанные обстоятельства могут быть установлены на любой стадии дела о банкротстве должника в любом судебном акте, при принятии которого данные обстоятельства исследовались судом и были отражены в его мотивировочной части (например, в определении о завершении реструктуризации долгов или реализации имущества должника).

В силу п. 5 ст. 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

В соответствии с п. 45 постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 N45 согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

Согласно п. 46 постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 N45 по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве). Если обстоятельства, указанные в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, определение о завершении реализации имущества должника, в том числе в части освобождения должника от обязательств, может быть пересмотрено судом, рассматривающим дело о банкротстве должника, по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего. Такое заявление может быть подано указанными лицами в порядке и сроки,



предусмотренные статьей 312 АПК РФ. О времени и месте судебного заседания извещаются все лица, участвующие в деле о банкротстве, и иные заинтересованные лица.

Как следует из материалов дела, должник сотрудничал с финансовым управляющим, вёл переписку, предоставлял сведения об имуществе.

Доказательства, свидетельствующие о непредставлении должником необходимых сведений или предоставлении им недостоверных сведений финансовому управляющему или суду, сокрытии или уничтожении имущества, в материалах дела отсутствуют.

С ходатайством об истребовании у должника сведений и документов, необходимых для проведения процедуры банкротства, финансовый управляющий должника в арбитражный суд не обращался.

Доказательства того, что должник злоупотреблял своими правами и действовал недобросовестно в ущерб кредиторам, в материалы дела не представлены.

Как следует из материалов дела, у должника отсутствует имущество, за счёт которого могут быть погашены требования кредиторов. Наличие у должника задолженности, в связи с принятыми на себя обязательствами, само по себе не может свидетельствовать о недобросовестном поведении должника.

Отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами.

Неудовлетворение требований кредиторов в добровольном порядке ещё не означает умысла должника на причинение им вреда и не может квалифицироваться как злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности по смыслу п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве.

В рассматриваемом случае признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства должника не установлено.

Доказательств противоправности поведения должника как при принятии на себя обязательств, так и при обращении в арбитражный суд о признании себя банкротом, проведении процедуры банкротства, в том числе злостного уклонения должника от погашения своих обязательств либо предоставления заведомо ложных сведений, не представлено.

Кредитор КПК "Народный капитал" указал, что должник при обращении за получением денежных средств в заявлении-анкете должник указал на получение пенсии в размере 15000 руб. и не указал в разделе 5 анкеты "Сведения о доходах и расходах заявителя" – о выплачиваемой сумме алиментов.

Должник пояснил, что получателем пенсии действительно является, но как законный представитель своего несовершеннолетнего ребёнка-инвалида, которому назначена социальная пенсия. Поскольку должник лично получает



пенсию, то и считал её своим доходом, так таковая полностью направлялась на нужды семьи.

В отношении выплаты алиментов как расходов должник указал, что не скрывал данного факта, но сотрудники КПК "Народный капитал" не пояснили, что подразумевается под термином "расходы".

Следует отметить, что заявление было составлено КПК "Народный капитал" в печатном виде и в последующем дано на подпись должнику, соответственно заполнялось оно сотрудником кооператива по ответам получаемым от должника.

Заведомо ложных сведений при получении кредита в кооперативе не представлено. В анкете-заявлении на получение кредита были указаны все необходимые сведения, в том числе о ежемесячном доходе в размере 35000 руб., указаны сведения о полученном ином кредите в другой кредитной организации – ОАО "СКБ-Банк", что свидетельствует о том, что кооператив принял решение о предоставлении кредита, проанализировав все указанные сведения.

Вопреки доводам кооператива, неуказание в анкете иных кредиторов не свидетельствует о предоставлении недостоверных сведений. Согласно имеющейся в материалах обособленного спора анкете, данный документ заполнялся сотрудником кооператива в электронной форме. Должник пояснил, что под кредитором понимал банк, который и указал, микрофинансовые организации в его понимании не являлись кредиторами. В Анкете не содержится сведения о том, что должник отрицал получением им средств в виде займов, в том числе в микрофинансовых организациях.

Кроме того, информацию об имеющихся кредитных обязательствах заёмщика кооператив может получить самостоятельно из Бюро кредитных историй в порядке, регулируемом Федеральным законом от 30.12.2004 № 218-ФЗ «О кредитных историях».

Принимая во внимание, что проявляя должную заботу и осмотрительность, кредитные учреждения перед предоставлением заёмных денежных средств самостоятельно осуществляют проверку финансового состояния заёмщика, оценивая свои возможности и предполагаемые риски, именно Кооператив, выдавая кредит, заинтересован в проверке платёжеспособности и кредитоспособности заёмщика. Перекалывание кооперативом указанных обязанностей на должника, не может быть вменено должнику в качестве противоправного поведения, влекущего отказ в освобождения должника от долгов.

Соответственно ответственность по недооценке платёжеспособности должника за свою скоринговую модель и работу отдела андеррайтинга должна быть возложена на кредитора.



С учётом вышеизложенного доводы КПК "Народный капитал", судом признаны необоснованными, несостоятельными и не подтверждёнными материалами дела.

Таким образом, доказательства наличия обстоятельств, при которых должник не может быть освобождён от исполнения обязательств, отсутствуют.

При этом в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы, требования которых не были удовлетворены в ходе реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество (п. 1 ст. 213.29 Закона о банкротстве).

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (п. 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно п. 3, 4 ст. 213.9 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьёй 20.6 настоящего Федерального закона, с учётом особенностей, предусмотренных настоящей статьёй.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – 25000 руб. за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Галиханова В.В. внесла на депозитный счёт суда денежные средства в сумме 25000 руб. по чек-ордеру от 30.01.2020. В связи с чем, денежные средства в размере 25000 руб. подлежат перечислению с депозитного счёта суда финансовому управляющему.

При таких обстоятельствах ходатайство финансового управляющего Булатова Р.С., является обоснованным и подлежит удовлетворению судом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объёме



расходов, фактически понесённых им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Руководствуясь ст. 20.6, 59, 60, 213.28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", ст. 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Завершить процедуру реализации имущества гражданина заявление Галихановой Веры Валерьевны (дата и место рождения: 24.12.1978, г. Нижний Тагил Свердловской области; ИНН 667005033695, СНИЛС 02182989563; *адрес регистрации: Свердловская область, г. Асбест, ул. Московская, д. 18, кв. 10*).

2. Применить в отношении Галихановой Веры Валерьевны положения п. 3 ст. 213.28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" об освобождении от обязательств.

3. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 ст. 213.28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)".

4. Перечислить с депозитного счёта Арбитражного суда Свердловской области Булатову Роману Сергеевичу денежные средства в размере 25000 руб., внесённые Галихановой Верой Валерьевной по чеку-ордеру от 30.01.2020, по следующим реквизитам:

Получатель: Булатов Роман Сергеевич Арбитражный управляющий
ИНН 667221004762

Банк получателя: БАНК "НЕЙВА" ООО, ЕКАТЕРИНБУРГ
БИК 046577774

к/с 30101810400000000774

Счет № 40802810400250014320

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения.

Обжалование определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства приостанавливает исполнение этого определения.

Апелляционная жалоба подаётся в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, вынесший определение.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

А.С. Чинилов

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 13.12.2019 9:01:01
Кому выдана Чинилов Александр Сергеевич

